

## اقبال کے تصور جنت و دوزخ پر اعتراضات - ایک جائزہ

### Objections on Iqbal's Concepts of Heaven and Hell. An analysis

ڈاکٹر محمد مسعود الحسن بدر

#### Abstract

Allama Iqbal is a genius, who has presented different concepts in his prose and poetry. That's why Iqbal's concepts about Heaven and Hells depend upon modern theory. He developed an Idea that Heaven and Hell are not states but localities. Allama Iqbal is not alone in this perception but many others great Sahaba and ulamaa also have same point of view about Heaven and Hell. Allama ibn-e-qum, Hafiz Ibn-e-Teemia, and Sheikh Maqabili are prominent from them. Iqbal's concepts that "Khlaood" means not eternity but it is a specific time period.

Allama Iqbal said that sinners will not remain in the Hell forever but they will get freedom from the Hell gradually according to their pureness of "Khuddi" where Iqbal has gotten favour from many Ulama and Soofia, on the other hand some great personalities criticized Iqbal's point of view Molana saeed Ahmed Akbar Abadi has defended Iqbal's concepts in logical ways.

**Key-words:** Genius, modern theory, heaven, hell, Khalood, sinners, khuddi, logical ways.

#### Introduction

اقبال نے 'جنت و دوزخ' کے روایتی تصور سے ہٹ کر ایک جدید تصور پیش کیا ہے گویا اقبال کے ہاں رولیت سے انقطاع کی جگہ رولیت سے ارتباط ہے مگر یہ ارتباط روایتی ہرگز نہیں اس لیے ان کے نزدیک جنت اور دوزخ 'مقامات' نہیں بلکہ 'احوال' ہیں۔ اگرچہ علما کی اکثریت دوزخ کی ابدیت کی قائل ہے لیکن دوزخ کی ابدیت کے انکار میں علامہ اقبال تنہا نہیں ہیں۔ صحابہ کرام، تابعین اور علمائے اکرام کی ایک موقر جماعت گو مختصر سہی، ان کے ساتھ ہے اور یہ سب کچھ اس لیے کہ علامہ کے دل و دماغ پر رحمتِ خداوندی کے تصور کا غیر معمولی غلبہ ہے۔<sup>1</sup> جنت اور دوزخ کے سلسلے میں علامہ اقبال کے خیالات کا اظہار 'پوتھے خطبے' بہ عنوان: 'نودی، جبر و قدر، حیات بعد الموت، کے آخر میں ملتا ہے۔ جنت اور دوزخ اور خلود کے تصور کو اقبال نے اپنے انگریزی خطبات میں یوں درج کیا ہے۔

"Heaven and Hell are states not localities. The descriptions in the Quran are visual representations of an inner fact, i.e. character. Hell, in the words of the Quran, is

<sup>1</sup> مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ۱۹۸۷ء،

*God's kindled fire which mounts above the hearts-the painful realization of one's failure as a man. Heaven is the joy of triumph over the forces of disintegration.*"<sup>2</sup>

جنت اور دوزخ احوال ہیں، مقامات یعنی کسی جگہ کا نام نہیں چنانچہ قرآن مجید میں ان کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے، اس سے مقصود بھی یہی ہے کہ داخلی حقیقت، یعنی انسان کے اندرونی احوال کا نقشہ اس کی آنکھوں میں پھر جائے۔ جیسا کہ دوزخ کے بارے میں ارشاد ہے کہ "اللہ کی بھڑکائی ہوئی آگ، جو دلوں تک پہنچتی ہے، بہ الفاظ دیگر وہ انسان کے اندر بہ حیثیت انسان اپنی ناکامی کا درد انگیز احساس ہے جیسے بہشت کا مطلب ہے فنا اور ہلاکت کی قوتوں پر غلبے اور کامرانی کی مسرت"۔<sup>3</sup> جنت اور دوزخ کے حوالے سے اقبال کو ہدف تنقید بنانے والوں میں ان کے مخالفین، ناقدین اور معتقدین سبھی شامل ہیں۔ ان میں پروفیسر محمد رفیق، ڈاکٹر وحید عشرت، محمد سہیل عمر، ڈاکٹر برہان الدین فاروقی، ڈاکٹر محمد الہمی، الطاف احمد اعظمی اور علی عباس جلالپوری وغیرہ نمایاں ہیں۔ پروفیسر محمد رفیق اپنے مضمون "اقبال کا تصور جنت و دوزخ" میں بھی اقبال کے اس تصور کو رد کرتے ہیں۔ انھوں نے 'خلود' پر بھی قرآن و حدیث، عربی لغات اور مفسرین کے حوالے دے کر اس بات کو تقویت دی کہ 'خالدین' یا 'خلود' سے مراد 'زمانی مدت' نہیں بل کہ ہمیشہ ہمیشہ مراد ہے۔ نیز جنت و دوزخ مقامات ہیں احوال نہیں۔<sup>4</sup>

ڈاکٹر وحید عشرت نے بھی اپنے مضمون بہ عنوان "اقبال اور تصور جنت و دوزخ" میں قرآن حکیم اور متعدد تفاسیر کے حوالے سے اقبال پر تنقید کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "اگر جنت اور دوزخ کو صرف نفسیاتی احوال و کیفیات تک محدود کر دیا جائے اور مقامات کی بجائے صرف درجات میں محصور کر دیا جائے تو جنت و دوزخ اپنی کشش کھو دیں گے اور اس کے اثرات فوری طور پر انسانی اعمال کو ضعیف کرنے پر مرتب ہوں گے۔۔۔۔۔ اس بات میں کوئی شک نہیں رہ جاتا کہ جہنم میں تصویری مدت گزار کر جنت میں جانے کا دعویٰ غلط ہے اور 'خالدین' سے مراد ہمیشہ ہمیشہ ہے کچھ مدت نہیں۔ اللہ نے نہایت تلخ الفاظ میں اس کو واضح کر دیا ہے۔۔۔۔۔ ان تمام مباحث کی جو بھی نوعیت ہو اللہ ہی کو معلوم ہے مگر ان مباحث سے جنت اور دوزخ کے مقامات ہونے سے انکار ممکن نہیں بل کہ اگر جنت اور دوزخ کو بھی تمثیل، استعارہ اور خیال سے ملوث کر دیا گیا تو پھر ہر چیز استعارہ اور تمثیل بن کر رہ جائے گی۔"<sup>5</sup>

ڈاکٹر برہان الدین فاروقی کے نزدیک اقبال کا یہ کہنا کہ جنت و دوزخ 'مقامات' نہیں 'احوال' ہیں ناقابل قبول ہے، وہ لکھتے ہیں: "قرآن مجید میں بیان کردہ 'جنت و دوزخ' کو 'مقامات' کے بجائے 'احوال' قرار دینا یعنی ان کی مکانی حیثیت کو ختم کر کے انھیں محض باطنی واردات تصور کرنا، سب مسلمانوں کے روایتی مذہبی یا دینی شعور کے لئے ناقابل قبول صورتیں ہیں۔"<sup>6</sup> الطاف احمد اعظمی کے خیال میں اقبال کے جنت اور دوزخ کے تصور کی تائید قرآن مجید کے بیانات سے نہیں ہوتی۔ نیز دوزخ اصلاح خانہ نہیں اور نہ ہی خدا کا غیض و غضب ہے۔ ان کے الفاظ میں: "جنت اور دوزخ سے متعلق اقبال نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان کی تائید قرآن مجید کے بیانات سے نہیں ہوتی، دوزخ کو اصلاحی عمل یا اصلاح خانہ (Reformatory Home) قرار دینا صحیح نہیں ہے۔۔۔۔۔ فی الواقع جہنم نہ تو شفاخانہ ہے اور نہ ہی جہنم کی سزاؤں کی علت خدا کا قہر و غضب یعنی جذبہ انتقام ہے۔ کہ اس عیب سے وہ بالکل پاک ہے۔ اس کا مقصد تادیب و اصلاح بھی نہیں جیسا کہ اقبال نے لکھا ہے۔ جہنم کا وجود دراصل خدا کے قانون عدل کے ظہور سے وابستہ ہے۔"<sup>7</sup>

Allama Iqbal, 1982<sup>2</sup>

<sup>3</sup>ترجمہ سید نذیر نیازی، جون ۲۰۱۲ء

<sup>4</sup>ترجمان القرآن، شمارہ نومبر ۱۹۸۸ء

<sup>5</sup>ڈاکٹر وحید عشرت، مارچ ۲۰۰۹ء

<sup>6</sup>ڈاکٹر جاوید اقبال، ۲۰۱۱ء

<sup>7</sup>الطاف احمد اعظمی،

علی عباس جلالپوری اقبال کے تصور 'جنت و دوزخ' کو غیر اسلامی قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "اقبال معاد و بقا کو مشروط قرار دیتے ہیں۔ یعنی ان کے نزدیک جن اشخاص کی خودیاں فطری ماحول کے خلاف کشمکش کرنے اور عزائم و مقاصد کی تخلیق و تکمیل سے مضبوط ہوں جائیں گی وہی بقائے دوام اور بعث و حشر کی حقدار ہوں گی، باقی سب جسم کی موت کے ساتھ فنا ہو جائیں گی۔۔۔ اس عجیب و غریب غیر اسلامی عقیدے کی توثیق میں اقبال حسب دستور ایسی قرآنی آیات سے استناد فرماتے ہیں جن کے ظاہری اور حقیقی معنی کو اس مشروط بقا سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے"۔<sup>8</sup> وہ علامہ اقبال کا ایک اقتباس نقل کر کے لکھتے ہیں کہ: "جنت اور دوزخ کے تصورات حیات بعد الموت کے عقیدے سے وابستہ ہیں۔ اس لیے جن لوگوں نے بعث بعد موت سے انکار کیا ہے انھوں نے نعیم جنت اور عذاب دوزخ سے بھی انکار کیا ہے اور انھیں محض نفسی کیفیات قرار دیا ہے۔ اقبال بھی انھوں نے دوسرے باطنیوں کی طرح جنت و دوزخ کو نفسی کیفیات ہی سے تعبیر کرتے ہیں"۔<sup>9</sup>

محمد سہیل عمر کے نزدیک 'جنت اور دوزخ' کو جس طرح یہاں مقامات کے بجائے 'اقوال' قرار دیا گیا ہے اس میں ترجمے کی نارسانی کا دخل ہے۔ وہ اپنی کتاب خطبات اقبال - نئے تناظر میں لکھتے ہیں کہ: "جنت جہنم کو اس بیان میں جو احوال سے تعبیر کیا گیا ہے اور مقامات قرار نہیں دیا گیا تو ہمارا اندازہ ہے کہ یہاں ترجمے کی نارسانی کا دخل ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ States کا ترجمہ احوال کی بجائے سیاق و سباق کی رعایت سے مراتب (وجود) ہونا چاہیے بایں معنی جنت جہنم ہمارے زمان و مکان کے اس مرتبہ وجود کی "جگہیں" نہیں ہیں بل کہ مختلف مرتبہ وجود کے حقائق ہیں"۔<sup>10</sup>

ممتاز اسکالر اور اقبال شناس احمد جاوید نے محمد سہیل عمر کے اس نقطہ نظر کو رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ: "سہیل عمر نے States کا جو ترجمہ تجویز کیا ہے اور اس پر جو دلیل دی ہے اسے ماننے میں چند رکاوٹیں ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ States کو مراتب وجود کے معنی میں لیا جائے تو سیاق و سباق مجروح ہو جائے گا۔ اقبال نے یہ Localities کی ضد کے طور پر استعمال کیا ہے جبکہ جنت اور دوزخ کو مراتب (وجود) کہنے کا مطلب بھی ہو گا کہ وہ Localities ہیں باقی یہ کہنا کہ جنت جہنم ہمارے زمان و مکان کے اس مرتبہ وجود کی جگہیں نہیں ہیں بل کہ مختلف مرتبہ وجود کے حقائق ہیں شوآن وغیرہ کے اثر سے سرزد ہو جانے والی عبارت آرائی ہے جسے سنجیدگی سے نہیں لینا چاہیے"۔<sup>11</sup>

سید سلیمان ندوی نے بھی اقبال کے موقف کی تائید کی ہے اور دوزخ کو قید خانے کی بجائے شفاخانہ قرار دیا ہے۔ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں: "دوزخ کی مثال یہ نہیں ہے کہ وہ مجرموں کے لیے قید خانہ ہے بل کہ وہ بیماروں کے لیے شفا خانہ ہے۔ بیمار کو شفاخانہ کے اندر بھی ہر قسم کی تکلیفیں محسوس ہوتی ہیں، درد، اعضا شکنی، تشنگی، شدت سوزش جسم۔ وہاں کڑوی سے کڑوی دوا بھی دی جاتی ہے، بد مزہ سے بد مزہ کھانا بھی کھلایا جاتا ہے، ضرورت ہو تو اس کو نشتر دیا جاتا ہے، اس کا کوئی عضو کاٹا جاتا ہے، کوئی داغا جاتا ہے، اور ان سب کی تکلیفیں اس کو اٹھانی پڑتی ہیں مگر یہ ساری ایذا رسانی کسی انتقام اور تکلیف دہی کی غرض سے نہیں ہوتی بلکہ عام صحت کی غلط کاریوں کی برے نتائج سے اس کے جسم کو محفوظ رکھنے کی غرض سے کی جاتی ہے۔ اس کو جو تکلیفیں وہاں محسوس ہوتی ہیں وہ گو شفاخانہ کے اندر ہی محسوس ہوتی ہیں مگر ان کا سبب شفا خانہ نہیں بل کہ خود اس بیمار کا اصول صحت سے دانستہ یا نادانستہ انحراف کرنا اور اس کی وجہ سے ان بیماریوں میں مبتلا ہونا ہے۔"۔<sup>12</sup> ان کے نزدیک "اللہ تعالیٰ کی مقررہ مدت دراز کے بعد ایک دن جہنم کی آگ رحمت الہی کے چھینٹوں سے سرد

<sup>8</sup> علی عباس جلال پوری، فروری ۲۰۰۳ء

<sup>9</sup> ایضاً ص: ۱۸۹

<sup>10</sup> محمد سہیل عمر، ۲۰۰۸ء

<sup>11</sup> احمد جاوید، جنوری ۲۰۰۱ء

<sup>12</sup> مولانا سید سلیمان ندوی، ۲۰۰۶ء

ہو جائے گی<sup>13</sup>۔

جب کہ مولانا سید مودودی کے خیال میں کہ یہ اللہ کی عنایت اور کرم پر منحصر ہے کہ وہ چاہے تو گناہ گاروں کو جہنم میں رکھے یا وہاں سے نکال دے۔ وہ لکھتے ہیں: "یعنی ان کا جنت میں ٹھہرنا بھی کسی ایسے بالاتر قانون پر مبنی نہیں ہے جس نے اللہ کو ایسا کرنے پر مجبور کر رکھا ہو۔ بلکہ یہ سراسر اللہ کی عنایت ہو گی کہ وہ ان کو وہاں رکھے گا اگر وہ ان کی قسمت بدلنا چاہے تو اسے بدلنے کا پورا اختیار ہے"<sup>14</sup>

اسی طرح شاہ ولی اللہ بھی جنت و دوزخ کی تشریحات و تصریحات کے لیے قرآنی تعلیمات کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ 'ثواب و عذاب' ارواح کے احوال ہیں۔ ان کے خیال میں: "جنت خوشی کے احوال کا عین ہوگی اور دوزخ غمی اور سزا کا عین ہوگی مگر قرآن میں جنت اور دوزخ کے بارے میں بار بار تو تصریحات و تشریحات بطور ایک مقام کے آئی ہیں ان کا بھی انکار ان سے ممکن نہ ہو سکا کیوں کہ وہ اتنی واضح ہیں اور اتنی مفصل ہیں کہ ایک مقام یعنی جگہ کے سوا کوئی اور خیال ان کے بارے میں دل میں آ ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ انھوں نے احوال اور مقامات کہہ کر دونوں کو مطمئن کر دیا۔"<sup>15</sup>

مولانا وحید الدین خان کی تذکیر القرآن، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تفہیم القرآن، مفتی محمد شفیع کی تفسیر معارف القرآن اور پیر کرم شاہ الازہری کی ضیاء القرآن میں بھی جنت اور دوزخ کی تفصیل ملتی ہے جس میں انھوں نے بغیر کسی تردد کے 'خلود' اور 'خالدین' کا مفہوم واضح کیا ہے۔ اسی طرح حکیم الامت حضرت علامہ محمد اقبال نے قرآن حکیم کے الفاظ خلود یا خالدرین کی جو وضاحت کی ہے اس کے مطابق خلود سے مراد ہمیشگی نہیں صرف ایک خاص 'زمانی مدت' ہے جو بالآخر ختم ہو جائے گی یعنی دوزخ میں گنہگار ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نہیں رہیں گے بل کہ کچھ عرصہ گزار کر اور اپنی خودی کی تطہیر کے بعد رحمت خداوندی سے عذاب دوزخ سے نجات حاصل کر لیں گے۔ علامہ اقبال لکھتے ہیں:

*The word 'eternity' used in certain verses, relating to Hell, is explained by the Quran itself to mean only a period of time (78:23). Time cannot be wholly irrelevant to the development of personality. Character tends to become permanent; its reshaping must require time. Hell, therefore, as conceived by the Quran, is not a pit of everlasting torture inflicted by a revengeful God; it is a corrective experience which may make a hardened ego once more sensitive to the living breeze of Divine Grace. Nor is Heaven a holiday. Life is one and continuous. Man marches always onward to receive ever fresh illuminations from an Infinite Reality which every moment appears in a new glory. And the recipient of Divine illumination is not merely a passive recipient. Every act of a free ego creates a new situation, and thus offers further opportunities of creative unfolding.*<sup>16</sup>

"قرآن مجید نے لفظ "خلود" کی تشریح بھی دوسری آیات میں اس طرح کر دی ہے کہ اس سے مراد محض ایک مدت زمانی (۷۸:۲۳) ہے۔ یوں بھی انسانی سیرت کا تقاضا ہے کہ جوں جوں زمانہ گزرے، اس میں سختی اور تنگی پیدا ہوتی جائے، لہذا سیرت اور کردار کی تبدیلی کے لیے بھی وقت کی ضرورت ہو گی۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو جہنم بھی کوئی باویہ (گڑھا) نہیں

<sup>13</sup> ایضاً ص: ۷۷

<sup>14</sup> سید ابوالاعلیٰ مودودی، اپریل ۲۰۱۹ء

<sup>15</sup> ڈاکٹر وحید عشرت، مارچ ۲۰۰۹ء

<sup>16</sup> Allama Iqbal, 1982

جسے منتقمِ خدا نے اس لیے تیار کر رکھا ہے کہ گنہگار ہمیشہ اس میں گرفتار عذاب رہیں۔ وہ درحقیقت تادیب کا ایک عمل ہے تاکہ جو خودی پتھر کی طرح سخت ہو گئی ہے وہ پھر رحمتِ خداوندی کی نسیم جاں فزا کا اثر قبول کر سکے۔ لہذا جنت بھی لطف و عیش یا آرام و تعطل کی کوئی حالت نہیں۔ زندگی ایک ہے اور مسلسل، اور اس لیے انسان بھی اس ذات لا فتنا ہی کی نوبہ نو تجلیات کے لیے، جس کی ہر لحظہ ایک نئی شان ہے، ہمیشہ آگے ہی بڑھتا رہے گا۔ پھر جس کسی کے حصے میں یہ سعادت آئی ہے کہ تجلیاتِ الہیہ سے سرفراز ہو وہ صرف ان کے مشاہدے پر قناعت نہیں کرے گا۔ خودی کی زندگی اختیار کی زندگی ہے جس کا ہر عمل ایک نیا موقع پیدا کر دیتا ہے اور یوں اپنی خلاق اور ایجاد و طباعی کے لیے نئے نئے مواقع ہم پہنچاتا ہے۔<sup>17</sup>

گویا اقبال کے ہاں قرآن مجید میں دوزخ میں مستقلاً پڑے رہنے کے بارے میں مستعمل اصطلاحات 'خلود' اور 'احقاف'<sup>18</sup> سے مراد ایک مخصوص مدتِ زمانی ہے، اور دوزخ یا جہنم کوئی 'باویہ' نہیں جس میں گناہ گار ہمیشہ عذاب برداشت کریں گے، نہ جنت کوئی مستقل عیش و آرام کی کوئی کیفیت ہے۔ زندگی ایک تسلسل ہے اس لئے انسان خدا کی نوبہ نو تجلیات کے مشاہدہ کے لئے آگے بڑھتا رہے گا۔ مولانا سید مودودی قرآن کی 'سورہ ہود' کی تشریح میں لکھتے ہیں: "ان الفاظ سے یا تو عام آخرت کے زمین و آسمان مراد ہیں یا پھر محض محاورے کے طور پر ان کو ہمیشگی کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ بہر حال موجودہ زمین و آسمان تو مراد نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ قرآن کے بیان کی رو سے یہ قیامت کے روز بدل ڈالے جائیں گے اور یہاں جن واقعات کا ذکر ہو رہا ہے وہ قیامت کے بعد پیش آنے والے ہیں۔ (آیت نمبر ۱۰۸) یعنی کوئی اور طاقت تو ایسی ہے ہی نہیں جو ان لوگوں کو اس دائمی عذاب سے بچا سکے۔ البتہ اگر اللہ تعالیٰ خود ہی کسی کے انجام کو بدلنا چاہے یا کسی کو ہمیشگی کا عذاب دینے کی بجائے ایک مدت تک عذاب دے کر معاف کر دینے کا فیصلہ فرمائے تو اسے ایسا کرنے کا اختیار ہے کیوں کہ اپنے قانون کا وہ خود ہی واضح ہے کوئی بالاتر قانون ایسا نہیں جو اس کے اختیارات کو محدود کرتا ہو"<sup>19</sup>

مفتی محمد شفیع اپنی تفسیر 'معارف القرآن' میں 'احقاف' کی وضاحت میں لکھتے ہیں: "سو جو لوگ شکی ہیں وہ تو دوزخ میں ایسے حال سے ہوں گے کہ اس میں ان کی چیخ و پکار پڑی رہے گی اور ہمیشہ ہمیش کو اس میں رہیں گے جب تک آسمان و زمین قائم ہیں (یہ محاورہ ہے ابدیت کے لیے) اور کوئی نکلنے کی سبیل نہ ہو گی ہاں اگر خدا ہی کو (نکلانا) منظور ہو تو دوسری بات ہے (کیوں کہ) آپ کا رب جو کچھ چاہے اس کو پورے طور پر کر سکتا ہے (مگر باوجود قدرت کے یہ یقینی ہے کہ خدا یہ بات نہ چاہے گا اس سے نکلنا نصیب نہ ہو گا) اور وہ گئے وہ لوگ جو سعید ہیں سو وہ جنت میں ہوں گے (اور) وہ اس میں (داخل ہونے کے بعد) ہمیشہ ہمیشہ کو رہیں گے۔ جب تک آسمان زمین قائم ہیں (گو جانے سے قبل کچھ سزا بھگتی ہو) وہ بھی غیر منقطع عطیہ ہو گا۔"<sup>20</sup>

اس سلسلے میں جامع تفسیر (جسٹس) پیر کرم شاہ ازہری نے کی ہے۔ "آیت میں آسمان اور زمین سے موجودہ آسمان و زمین مراد نہیں کیوں کہ یہ تو اس وقت فنا کر دینے جائیں گے بل کہ عالم آخرت کے آسمان و زمین مراد ہیں جو ابدی ہوں گے اور اگر آیت میں یہی زمین و آسمان مراد ہوں تو پھر کفار کے ابدی عذاب کو ان الفاظ سے تعبیر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب جب کسی چیز کو ابدیت اور دوام ظاہر کرنا چاہتے ہیں تو انہی الفاظ سے اس کو تعبیر کرتے ہیں۔"<sup>21</sup>

ڈاکٹر وحید عشرت اقبال کے جنت اور دوزخ کے 'مقامات' کے تصور کو قبول نہیں کرتے وہ قرآنی آیات کے حوالے دیتے ہوئے لکھتے ہیں: "پھر دوزخ کے مقام ہونے کے بارے میں قرآن مجید میں اتنے واضح دلائل، نظائر اور نصوص موجود

<sup>17</sup> ترجمہ سید نذیر نیازی، جون ۲۰۱۳ء

<sup>18</sup> مولانا مودودی، اپریل ۲۰۱۹ء

<sup>19</sup> سید ابوالاعلیٰ مودودی، اپریل ۲۰۱۹ء

<sup>20</sup> مولانا مفتی محمد شفیع، ۱۴ ستمبر ۲۰۱۷ء

<sup>21</sup> پیر کرم شاہ، ضیاء القرآن، ۱۹۹۵ء

ہیں، جن سے صرف نظر نہیں کیا جا سکتا اور ان شواہد کی موجودگی میں دوزخ کا کوئی ایسا مفہوم مراد نہیں لیا جا سکتا جو دوزخ ہی سے متعلق قرآن مجید کی دوسری تصریحات سے متصادم یا ان کے منافی ہو۔ قرآن حکیم میں جگہ جگہ دوزخ کو بنس المصیر (البقرہ ۱۲۶) اور بنس المهاد (آل عمران ۱۲) کہا گیا ہے، جن کے معنی ہیں "برا ٹھکانا"۔ کہیں اسے دارالفاستقین فاسقوں کا گھر (الا عراف ۱۴۵) قرار دیا ہے۔ کبھی اسے دارالبوار (ہلاکت خانہ - ابراہیم ۲۸) کا نام دیا گیا ہے۔ کبھی اسے مٹوی الظالمین (ظالموں کے رہنے کی جگہ - آل عمران ۵۱) سے تعبیر کیا گیا ہے، کبھی اسے بنس القرار (بری جگہ - ابراہیم ۲۹) بتایا ہے، اور کہیں اسے حاویہ (گڑھا - القارعہ ۹) کہا ہے۔ قرآن مجید کی اس قدر کثیر نصوص اور تعلیمات کے ہوتے ہوئے آخر سورہ ہمزہ کے مذکورہ حوالے کی بنیاد پر یہ کہنے کی گنجائش کہاں ہے کہ دوزخ کوئی مقام نہیں ہے اور ناکامی کے درد انگیز احساس کی کیفیت کا نام ہے۔<sup>22</sup>

مولانا امین احسن اصلاحی تحریر کرتے ہیں۔ "لبشین فیہا احتقاباً، احتقاب" کے معنی قرونوں کے ہیں۔ اس کی وضاحت قرآن میں جگہ جگہ خلدین فیہا ابداً کے الفاظ سے ہو گئی ہے۔ یعنی وہ اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ بعض لوگوں نے اس سے طویل مدت مراد لے کر یہ نتیجہ نکالنے کی کوشش کی ہے کہ جہنم بالآخر ایک دن ختم ہو جائے گی۔ لیکن یہ رائے غلط ہے۔ زبان کے سمجھنے کا طریقہ یہ ہے کہ مجمل کی شرح مفصل کی روشنی میں کرتے ہیں نہ کہ مفصل کی شرح مجمل کی روشنی میں۔ خلدین فیہا ابداً کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ مفصل ہیں اور لفظ احتقاب مجمل۔ اس مجمل کو مفصل کی روشنی میں سمجھیں گے نہ کہ اس کے برعکس۔ علاوہ ازیں یہاں انجام باغیوں اور سرکشوں کا بیان ہوا ہے، جس کے لیے قرآن کے دوسرے مقامات میں یہ تصریح ہے کہ ان کو جہنم سے نکلنا کبھی نصیب نہ ہوگا"<sup>23</sup>

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بیان کرتے ہیں کہ: "اصل میں لفظ احتقاب استعمال ہوا ہے جس کے معنی ہیں پے درپے آنے والے طویل زمانے، ایسے مسلسل ادوار کہ ایک دور ختم ہوتے ہی دوسرا دور شروع ہو جائے۔ اس لفظ سے بعض لوگوں نے یہ استدلال کرنے کی کوشش کی ہے کہ جنت کی زندگی میں تو ہمیشگی ہوگی اور جہنم میں ہمیشگی نہیں ہوگی۔ کیوں کہ یہ مدتیں خواہ کتنی ہی طویل کیوں نہ ہوں، بہر حال جب مدتوں کا لفظ استعمال کیا گیا ہے تو اس سے یہی متصور ہوتا ہے کہ وہ لامتناہی نہ ہوں گی بل کہ کبھی نہ کبھی جا کر ختم ہو جائیں گی۔ لیکن یہ استدلال دو وجوہ سے غلط ہے۔ ایک یہ کہ عربی لغت کے لحاظ سے "حقب" کے لفظ ہی میں یہ مفہوم شامل ہے کہ ایک حقب کے پیچھے دوسرا حقب ہو۔ اس لیے احتقاب لازماً ایسے ادوار ہی کے لیے بولا جائے گا جو پے درپے ایک دوسرے کے بعد آتے چلے جائیں اور کوئی دور بھی ایسا نہ ہو جس کے پیچھے دوسرا دور نہ آئے۔ دوسرے یہ کہ کسی موضوع کے متعلق قرآن مجید کی کسی آیت سے کوئی ایسا مفہوم لینا اصولاً غلط ہے جو اسی موضوع کے بارے میں قرآن کے دوسرے بیانات سے متصادم ہوتا ہو۔ قرآن میں ۳۴ مقامات پر اہل جہنم کے لیے خلود ہمیشگی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، اور ایک جگہ صاف صاف ارشاد ہوا ہے کہ "وہ چاہیں گے کہ جہنم سے نکل جائیں، مگر وہ اس سے ہرگز نکلنے والے نہیں ہیں اور ان کے لیے قائم رہنے والا عذاب ہے۔ (المائدہ: آیت ۳۷)۔۔۔۔۔ ان تصریحات کے بعد لفظ احتقاب کی بنیاد پر یہ کہنے کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ جہنم میں خدا کے باغیوں کا قیام دائمی نہیں ہوگا، بل کہ کبھی نہ کبھی ختم ہو جائے گا۔"<sup>24</sup>

مولانا سعید اکبر آبادی نے جنت کے ضمن میں 'ڈاکٹر محمد السبھی' کا یہ اعتراض نقل کیا ہے کہ: "اقبال زندگی کو مسلسل کہتے ہیں نیز یہ کہ جنت میں بھی انسان جد و جد جاری رکھے گا، اس طرح اقبال جنت میں انسان کو مکلف بالاعمال قرار دے دیتے ہیں حالانکہ اسلامی تعلیمات کی رو سے دنیا عمل کرنے کی جگہ ہے اور جنت اس کا پھل کھانے کا مقام ہے۔"

<sup>22</sup> ڈاکٹر وحید عشرت، مارچ ۲۰۰۹ء

<sup>23</sup> تفسیر قرآن، ۱۹۸۳ء

<sup>24</sup> مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، اپریل ۲۰۱۹ء

وہاں فرصت اور فراغت ہوگی اور کسی قسم کی تکلیف اعمال نہیں ہوگی۔<sup>25</sup> اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے مولانا سعید احمد اکبری آبادی وضاحت کرتے ہیں: "تکلیف شرعی کے تحت اعمال کا سلسلہ واقعی مادی جسم کے خاتمے کے ساتھ ختم ہو جائے گا اور علامہ بھی اس کے منکر نہیں ہیں، لیکن جنت میں سعی و عمل کا سلسلہ تکلیف شرعی کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اس کا باعث وہ جذبہ ارتقاء ہے جو ذات مطلق کے ساتھ عشق و محبت بے لوث پر مبنی ہے۔"<sup>26</sup>

اس مقام پر علامہ اقبال کے موقف کی تقویت کے لیے مولانا موصوف نے سید سلیمان ندوی کا ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے جو انھوں نے "جنت ارتقاء ہے روحانی ہے" کے زیر عنوان قلم بند کیا ہے۔ جس کا ملخص پیش خدمت ہے: "مادی و جسمانی خلقت و فطرت کی لاکھوں برس کی تاریخ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ مادے نے لاکھوں برس کے تغیرات کے بعد اس انسانی جسمانی تک ترقی کی ہے۔ وہ پیلے جماد تھا پر نباتات کی شکل میں آیا پر حیوان کا قالب اختیار کیا پھر جسم انسانی کی شکل میں نمودار ہوا۔ یہ مادیت کی معراج ترقی ہے۔ لیکن انسانیت کا دوسرا رخ جو روحانیت سے عبارت ہے ہنوز اپنے آغاز طفولیت میں ہے۔ کیا اس پر بھی اسی ارتقائی دور کے مدارج نہیں آئیں گے؟ ایک مادہ پرست صرف بام ارتقاء تک ذہن بہ ذہن چڑھ کر ٹھہر جاتا ہے لیکن مذہب اس سے بھی آگے لے چلتا ہے اور یہاں سے اڑ کر وہ مسقف آسمان تک پہنچتا ہے اور ملکوتیت کی سرحد کی ترقی شروع کرتا ہے..... دوزخ کے درجے میں ان لوگوں کے مقامات ہیں جو گویا ہنوز جمادی و نباتی و حیوانی منزلوں میں ہیں اور ممکن ہے وہ اس دار الامتحان میں اپنی استعداد کی کمی کے بقدر رہ کر آگے کی استعداد پیدا کر لیں اور ملکوتیت کی ترقی حاصل کر سکیں... بہشت کے مختلف مدارج ان کی استعدادوں کے مقامات ہیں جو اپنی پہلی کی زندگی میں اس ترقی کی استعداد پیدا کر چکے تھے لیکن یہاں پہنچ کر بھی ان کی روحانی ترقی کا دروازہ بند نہ ہوگا بلکہ وہ بقدر استعداد تکمیل کے مدارج طے کرتے چلے جائیں گے۔"<sup>27</sup>

مولانا سعید احمد اکبری آبادی لکھتے ہیں: "اقبال اور مولانا سید سلیمان ندوی کے بیانات کا تقابلی مطالعہ کریں تو حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اگرچہ مولانا نے گفتگو فلسفہ قدیم کی روشنی میں کی ہے اور اقبال نے فلسفہ جدید کی زبان میں اظہار خیال فرمایا ہے لیکن حاصل اور لب لباب دونوں کا ایک ہی ہے۔ اس اعتبار سے اقبال اپنے ناقدین کو خطاب کر کے کہہ سکتے ہیں کہ:

اور میخانہ نشین چور بنائے نہ گئے ہم دھرے جاتے ہیں ناحق کہیں آئے نہ گئے۔"<sup>28</sup>

اقبال کے 'تصور جنت اور دوزخ' کے اعتراضات کے دفاع میں مولانا سعید احمد اکبری آبادی کا تجزیہ قابل توجہ ہے۔ مولانا سعید احمد اکبری آبادی لکھتے ہیں کہ اس میں تو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ قرآن مجید میں جنت اور دوزخ کو ان اعمال کی سزا اور جزا فرمایا گیا ہے جو انسان نے دنیوی زندگی میں کیے ہیں اور اقبال کا اس حقیقت پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ خدا اور نبوت پر ہے مگر اب حسب ذیل تین سوال پیدا ہوتے ہیں:

۱- جنت کی نعمتیں اور دوزخ کی تکلیفیں مادی اور جسمانی ہیں یا روحانی اور معنوی

۲- دوزخ کا وجود دائمی ہو گا یا موقت اور محدود

۳- جنت میں عمل ہو گا یا نہیں اور صرف فرصت ہوگی

اب ہم ترتیب وار ہر سوال کا جواب عرض کرتے ہیں:

<sup>25</sup> مولانا سعید احمد اکبری آبادی، ۱۹۸۷ء،

<sup>26</sup> ایضاً ص: ۵۸-۵۹

<sup>27</sup> ایضاً ص: ۵۹-۶۰

<sup>28</sup> ایضاً، ص: ۶۱

۱۔ علامہ لکھتے ہیں جنت اور دوزخ احوال ہیں، مقامات نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ علامہ جنت اور دوزخ کے منکر نہیں ہیں، البتہ ان کی جو صفات قرآن میں بیان کی گئی ہیں ان کا بیان وہ تمثیلی مانتے ہیں اور ان سے ان کے لفظی معنی مراد نہیں لیتے اور یہ خیال بالکل صحیح ہے۔۔۔۔۔ وہ تمام آیات قرآنی جن میں مابعد الطبیعیاتی حقائق بیان کیے گئے ہیں وہ آیات متشابہات میں شامل ہیں۔۔۔ البتہ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن میں جنت اور دوزخ کا بیان مع ان کے مشملات و خصائص کے جس بسط و تفصیل اور تکرار کے ساتھ ہے اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ جنت اور دوزخ صرف احوال نہیں بل کہ مقامات بھی ہیں۔ شیخ اکبر اور شاہ ولی اللہ بھی یہی فرماتے ہیں جیسا کہ نذیر نیازی نے اپنے تشریحی نوٹ میں لکھا بھی ہے۔۔۔۔۔ اس بنا پر ہمارا خیال ہے کہ علامہ نے جہاں لکھا ہے:

"Heaven and Hell are states not Localites" وہاں ان کو آخر میں لفظ **Only** بھی لکھنا چاہیے تھا۔

۲۔ دوسرے سوال کے جواب میں وہ لکھتے ہیں کہ اقبال کے نزدیک دوزخ ابدی نہیں بل کہ فنا پذیر ہے۔ علامہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں دوزخ کے لیے جہاں کہیں خلود کا لفظ آیا ہے وہاں اس سے مراد دوام اور ہمیشگی نہیں ہے بل کہ ایک طویل مدت مراد ہوتا ہے۔ علامہ نے یہ صحیح کہا ہے کہ لغت میں خلود کا لفظ دوام اور طویل مدت دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے اور اگرچہ علماء کی اکثریت دوزخ کی ابدیت کی قائل ہے لیکن دوزخ کی ابدیت کے انکار میں علامہ اقبال تنہا نہیں ہیں۔ صحابہ کرام، تابعین عظام اور علمائے کرام کی ایک موقر جماعت گو مختصر سہی، ان کے ساتھ ہے اور یہ سب کچھ اس لیے کہ علامہ کے دل و دماغ پر رحمت خداوندی کے تصور کا غیر معمولی غلبہ ہے۔

۳۔ تیسرے سوال کے ضمن میں مولانا لکھتے ہیں کہ اقبال کے نزدیک جہنم کوئی 'باویہ' نہیں بل کہ تادیب کا ایک عمل ہے۔ اسی طرح جنت میں عیش و تعطیل کی کوئی حالت نہیں بل کہ انسان اس میں ذات لا متناہی کی تو نو بہ نو تجلیات کے لیے جس کی ہر لحظہ ایک نئی شان ہے، ہمیشہ آگے ہی آگے بڑھتا رہے گا۔ اس سے انکار ممکن نہیں کہ علامہ نے جو کچھ کہا ہے مذاق عام کے خلاف ہے لیکن ابھی فیصلہ کرنے میں جلدی نہ کیجئے اگر آپ اسلامی افکار کی تاریخ اور صوفیانہ لٹریچر خصوصاً حضرت شیخ محی الدین ابن عربی (شیخ اکبر کے نزدیک برزخ میں ارواح کے لئے یہ موقع ہو گا کہ وہ اپنی اصلاح اور ترقی کے لئے جدوجہد کریں تاکہ برزخ کے بعد کے دور حیات میں وہ اس سے بہرہ اندوز ہو سکیں۔<sup>29</sup>

حضرت مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی اور خواجہ محمد معصوم نقشبندی کے ارشادات و ملفوظات اور مکتوبات کا مطالعہ دقت نظر سے کریں تو آپ کو ان میں ایسی عجیب و غریب باتیں نظر آئیں گی کہ آپ انگشت بندناں ہو کر رہ جائیں گے۔ اس بنا پر علامہ نے ایسی اٹوکی بات نہیں کہی جو علمائے حق یا معتمد و مستند صوفیائے کرام میں سے کسی نے نہ کہی ہو۔<sup>30</sup> ڈاکٹر محمد رفیع الدین پاکستان کے ایک ممتاز فلسفی ہیں جو کئی کلیدی عدوں پر بھی فائز رہے ڈاکٹر اسرار احمد آپ کو علامہ اقبال کے معروف جانشینوں سے بہت آگے تصور کرتے ہیں<sup>31</sup> اور اقبال کے تصورات کے بہت بڑے شارح اور داعی ہیں لکھتے ہیں: "بعض مخالفین مذہب کو غلط فہمی ہے کہ جزا اور سزا سے خدا فقط اپنی خوشنودی یا ناراضگی کا اظہار کرتا ہے۔ جسے چاہتا ہے انتقام کے لیے دوزخ میں ڈال دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے خوش ہو کر جنت میں داخل کر دیتا ہے لیکن حقیقت حال یہ نہیں۔ جزائے عمل باہر سے نہیں آتی بل کہ انسان کی فطرت کے قانون سے خود بخود پیدا ہوتی ہے۔ یہ قوانین خدا نے بنائے ہیں لیکن ان کا مقصد انتقام نہیں بل کہ انسان کی تربیت اور ترقی ہے۔ قانون جزا کا منبع خواہ جزا کا تعلق اس دنیا سے ہو یا اگلی دنیا سے اللہ تعالیٰ کی صفت محبت و رحمت ہے جو اس کی جملہ صفات کا مرکز ہے اور اس قانون کی غرض یہ ہے کہ انسان کی خود شعوری اپنے کمال کو پہنچے۔۔۔۔۔ لہذا خود شعوری کی جنت خدا کا قرب ہے اور اس کا دوزخ خدا سے دوری۔۔۔۔۔ چوں

<sup>29</sup> مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ۱۹۸۷ء

<sup>30</sup> ایضاً، ص: ۵۷ تا ۵۴

<sup>31</sup> ڈاکٹر اسرار احمد، جون ۱۹۸۷ء



کہ جنت اور دوزخ صرف خود شعوری کی ذہنی کیفیوں سے مدا ہوں گے لہذا جو جوں خود شعوری کی محبت کا ارتقا ہوتا جائے گا اور اس کی ذہنی کیفیتیں اپنے تکلیف دہ عناصر کو کھوٹی جائیں گی۔ اس کے لیے دوزخ کا عذاب کم ہوتا جائے گا اور جنت کی مسرتیں بڑھتی جائیں گی۔<sup>32</sup> وہ آگے چل کر لکھتے ہیں: 'کائنات یعنی نوع بشر کی خود شعوری پیہم ارتقا کرتی رہتی ہے اور اس کے ارتقا کا عمل کائنات کے مادی جسم کی فنا کے بعد بھی جاری رہتا ہے چون کہ مادی کائنات کی فنا کے بعد ہر فرد کے اعمال آخری طور پر ختم ہو جائیں گے لہذا نوع کی خود شعوری کی کل ترقی کا حساب ہو گا جس کی وجہ سے نوع بشر کے مجموعی ارتقا میں ہر فرد انسانی کا کل حصہ فی الفور دوزخ یا جنت میں اس کے مقام پر اثر انداز ہو گا۔ اس آخری حساب کے بعد نوع بشر کی ترقی بدستور جاری رہے گی۔ جس سے اس کا دوزخ رفتہ رفتہ جنت کی صورت اختیار کرے گا اور اس کی جنت کامل سے کامل تر ہو جائے گی۔ یہاں تک کہ خالق کائنات اپنے نصب العین کو پوری طرح سے حاصل کر لے گا اور پھر ایک اور کائنات کی تخلیق کی طرف توجہ کرے گا۔'<sup>33</sup> ڈاکٹر ایوب صابر نے اپنی تصنیف 'اقبال کے فہم اسلام پر اعتراضات ایک مطالعہ' میں اپنے موقف کو تقویت دینے کے لیے دیگر اکابرین کے حوالے دیتے ہوئے اقبال کے موقف کی بھرپور تائید کی ہے۔ ان کے یہ قول علامہ اقبال کا یہ کہنا درست ہے کہ جنت و دوزخ 'حوال' ہیں۔<sup>34</sup> ڈاکٹر جاوید اقبال نے 'خطبات اقبال تفسیل و تفہیم' میں مختلف اکابرین کے حوالے دے کر اقبال کے موقف کو درست قرار دیا ہے۔<sup>35</sup> اقبال کے ہاں 'حیات بعد موت' اور 'بقائے دوام' میں فرق ہے۔ جہاں تک حیات بعد موت کا تعلق ہے نیک یا بد اعمال کے عذاب و ثواب سے ہے، اس حوالے سے اقبال جنت و دوزخ کو مقامات نہیں، بل کہ احوال قرار دیتے ہیں۔ وہ نہ تو جنت کو مسلسل تعطیل اور نہ دوزخ کو کوئی ابدی عذاب واذیت کا گڑھا خیال کرتے ہیں۔ خودی کی بہبود کے لیے یہ محض اصلاحی تجربے ہیں جن سے گزرنا ضروری ہے، لیکن اگر کوئی انسان ان تجربوں سے گزرنے کے بعد حیات کا مستحق نہیں یا خود ابدی موت کا خواہش مند ہے تو وہ اسے حاصل کر سکتا ہے۔ ایسی صورت میں موت اس کے لیے ابدی نیند ہو گی۔ بہ قول اقبال لیکن بقائے دوام شہدا کو ملتا ہے۔ اقبال کے خیال میں خودی کی پرورش اور استحکام ہی سے اسے غیر فانی بنایا جا سکتا ہے یعنی خودی کو اس طرح قائم اور برقرار رکھا جائے کہ موت بھی اس پر اثر انداز نہ ہو سکے۔ اس لئے مستقبل کے استحکام کے لیے خودی کی تربیت ناگزیر ہے۔ خودی کا آغاز زمان مسلسل میں ہوتا ہے لیکن اس کی بقا کا تعلق زمانِ خالص سے ہے۔ موت کے بعد واپس کرۃ ارض پہ انسان کا آنا ناممکن ہے کیوں کہ خودی جن منازل سے ایک بار گزرتی ہے وہ بھر کبھی واپس نہیں آتی۔ خودی کے استحکام اور بقا کا مطلب ہے کہ وہ محدود ہونے کے باوجود اپنی یکتائی میں ایسی شدت پیدا کرے کہ نہ تو حشر کا ہنگامہ اور نہ رویتِ الہی کا جلوہ اس کے ہوش گم کر سکے۔

## حوالے و حواشی

۱- خطباتِ اقبال پر ایک نظر۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی، اقبال اکیڈمی پاکستان، لاہور، طبع ثانی ۱۹۸۷ء، ص: ۵۸

۲- Allama Iqbal, The Recostrution of Religious Thoughts in Islam,

SH.Muhammad Ashraf New Anarkali, Lahore, 1982, page No: 123

۳- ترجمہ سید نذیر نیازی، تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، بریم اقبال کلب روڈ لاہور، جون ۲۰۱۲ء، ص: ۱۸۳

۴- ترجمان القرآن، جلد: ۱۰، شماره: ۷۳، شماره نومبر ۱۹۸۸ء، ص: ۱۳۰

۵- ڈاکٹر وحید عشرت، اقبال فلسفیانہ تناظر میں، ادب مطبوعات اسلامی، اردو بازار لاہور، مارچ ۲۰۰۹ء، صفحات: ۲۶۴، ۲۷۵، ۲۸۰

<sup>32</sup> ڈاکٹر محمد رفیع الدین، ۱۹۵۲ء

<sup>33</sup> ایضاً ص: ۳۴۶-۳۴۷

<sup>34</sup> ڈاکٹر ایوب صابر، ۲۰۱۶ء

<sup>35</sup> ڈاکٹر جاوید اقبال، ۲۰۱۱ء

- ۶۔ اقبال کی تشکیل نو۔ انگریزی، غیر مطبوعہ مسودہ، ص: ۱۵۴ تا ۱۶۱ نیز دیکھیں: خطبات اقبال (تسہیل و تفہیم)، از ڈاکٹر جاوید اقبال، ص: ۱۳۶
- ۷۔ الطاف احمد اعظمی، خطبات اقبال ایک مطالعہ، ص: ۱۷۵، ۱۷۴
- ۸۔ علی عباس جلال پوری، اقبال کا علم، کلام، تخلیقات علی پلازہ، ۳۔ مزنگ روڈ لاہور، یار سوم، فروری ۲۰۰۳ء، صفحات: ۱۸۳-۱۸۲
- ۹۔ ایضاً ص: ۱۸۹
- ۱۰۔ محمد سہیل عمر، خطبات اقبال - نئے تناظر میں - اقبال اکادمی پاکستان لاہور، طبع سوم ۲۰۰۸ء ص: ۱۱۰
- ۱۱۔ احمد جاوید، اقبالیات مجلہ، اقبال اکادمی پاکستان، شمارہ جنوری ۲۰۰۱ء
- ۱۲۔ مولانا سید سلیمان ندوی، سیرت النبی، جلد: ۴، ص: ۷۷۰
- ۱۳۔ ایضاً ص: ۷۷۹
- ۱۴۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، جلد ۲ سورہ ہود پارہ ۱۲ ص: ۳۶۹، حاشیہ نمبر ۱۰۹، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور، اپریل ۲۰۱۹ء
- ۱۵۔ ڈاکٹر وحید عشرت، 'اقبال اور تصور جنت و دوزخ'، مشمولہ، اقبال فلسفیانہ تناظر میں، ادارہ مطبوعات اسلامی، اردو بازار لاہور، مارچ ۲۰۰۹ء، ص: ۲۶۲
- ۱۶۔ Allama Iqbal, the Recostrution of Religious Thughts in Islam, SH.Muhammad- 16  
Ashraf New Anarkali, Lahore, 1982, page No: 123
- ۱۷۔ ترجمہ سید نذیر نیازی، تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، بزم اقبال کلب روڈ لاہور، جون ۲۰۱۲ء، ص: ۱۸۳ تا ۱۸۴
- ۱۸۔ احتقاب۔ حقہ کی جمع ہے اور 'حقہ' بمعنی اتنی سال کا عرصہ یا اس سے زائد مدت، طویل اور غیر معینہ مدت (مفردات) اور اس کی جمع حقہ بھی آتی ہے اور احتقاب بھی یعنی اہل دوزخ پر جب ایک حقہ گزر جائے گا تو دوسرا حقہ شروع ہوجائے گا۔ پھر تیسرا گویا وہ لائقناہی مدت تک دوزخ میں ہی پڑے رہیں گے۔۔۔۔۔ اس کی مقدار میں اقوال مختلف ہیں۔ ابن حریر نے حضرت علی کرم اللہ وجہ سے اس کی مقدار اسی سال نقل کی اور ہر سال بارہ مہینے کا اور ہر مہینہ تیس دن کا اور ہر دن ایک ہزار سال کا۔ اس طرح تقریباً دو کروڑ اٹھاسی لاکھ سال کا ایک حقہ اور حضرت ابومرہ، عبداللہ بن عمر، ابن عباس وغیرہ نے مقدار حقہ اسی کے بجائے ستر سال قرار دی باقی حساب وہی ہے (ابن کثیر) الاحتقاب (افتعال) سوار کا اپنے پیچھے حقیقیہ یعنی سامان سفر کا تھیلا باندھنا چنانچہ کہا جاتا ہے - حقیقیہ واستحقہ اس نے اسے پلان کے پیچھے باندھ لیا۔ حقہ البعیر شتر کے خلاف نہ میں اس کے تنگ کے داخل ہونے کی وجہ سے پیشاب کا رک جانا یا تکلیف سے آنا۔ الاحتقاب سرخ رنگ کا گورخر بعض نے کہا ہے کہ احتقاب اس گورخر کو کہتے ہیں جس کے دونوں پہلو پارک ہوں اور بعض نے کہا ہے کہ سفید پہلوؤں والے گورخر کو کہا جاتا ہے اس کا مونث حقہا ہے۔ (معارف القرآن، جلد ہشتم، ص: ۶۵۶) مولانا مودودی نے تفہیم القرآن جلد ۶، صفحہ نمبر ۲۲۹ میں سورۃ النبا کے حاشیہ نمبر ۱۵ میں اس کی تفصیل بیان کی ہے۔
- ۱۹۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، جلد ۲ سورہ ہود پارہ ۱۲ ص ۳۶۹، حاشیہ نمبر: ۱۰۷، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور، اپریل ۲۰۱۹ء
- ۲۰۔ مولانا مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، جلد چہارم ص: ۶۶۸ سورہ ہود آیت: ۱۰۷-۱۰۸ ادارہ المعارف کراچی۔ ۱۴، ستمبر ۲۰۱۷ء
- ۲۱۔ الازہری، پیر کرم شاہ، ضیاء القرآن، جلد دوم ص ۳۹۴
- ۲۲۔ ڈاکٹر وحید عشرت، اقبال فلسفیانہ تناظر میں، ادارہ مطبوعات اسلامی، اردو بازار لاہور، مارچ ۲۰۰۹ء، صفحہ: ۲۶۷
- ۲۳۔ تدبر قرآن، جلد ۹، ص ۱۶۳، لاہور، ۱۹۸۳ء
- ۲۴۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، جلد ۲ سورہ النبا، پارہ ۳۰ ص ۲۲۹، آیت نمبر: ۲۳ حاشیہ نمبر: ۱۵، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور، اپریل ۲۰۱۹ء
- ۲۵۔ خطبات اقبال پر ایک نظر۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، طبع ثانی ۱۹۸۷ء، ص: ۵۸
- ۲۶۔ ایضاً ص: ۵۸-۵۹
- ۲۷۔ ایضاً ص: ۵۹-۶۰
- ۲۸۔ ایضاً، ص: ۶۱
- ۲۹۔ خطبات اقبال پر ایک نظر۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، طبع ثانی ۱۹۸۷ء، ص ۴۲
- ۳۰۔ ایضاً، ص: ۵۴ تا ۵۷
- ۳۱۔ حکمت قرآن (ماہانہ مجلہ)، ڈاکٹر اسرار احمد، جلد 2، شمارہ جون ۱۹۸۷ء، ص: ۳۲
- ۳۲۔ دیکھئے: 'قرآن اور علم جدید' ڈاکٹر محمد رفیع الدین، ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ لاہور، طبع اول ۱۹۵۲ء، ص: ۳۴۱
- ۳۳۔ ایضاً ص: ۳۳۶-۳۴۷
- ۳۴۔ دیکھئے اقبال کے فہم اسلام پر اعتراضات ایک مطالعہ، اقبال اکیڈمی پاکستان، لاہور، طبع اول ۲۰۱۶ء، صفحات ۹۸ تا ۱۰۱
- ۳۵۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: خطبات اقبال، تسہیل و تفہیم سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۱۱ء، صفحات ۱۳۳ تا ۱۴۱